

รายงานการประชุม
คณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ
ครั้งที่ 3 / 2553

วันจันทร์ที่ 6 กันยายน 2553 เวลา 14.00 น.

ณ ห้องประชุมอรรถไก่อวล์วที สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

ผู้เข้าประชุม

1. พลตรี สนั่น ขจรประศาสน์
รองนายกรัฐมนตรี
ประธานกรรมการ
2. นายสุวิทย์ คุณกิตติ
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
รองประธานกรรมการ
3. นายธีระ วงศ์สมุทร
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
รองประธานกรรมการ
4. นายรอยล จิตรดอน
ผู้อำนวยการสถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำและการเกษตร
แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
และแทนปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
รองประธานกรรมการ
5. นายเลิศวิโรจน์ โกวัฒนะ
ผู้ตรวจราชการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
แทนปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
กรรมการ
6. นายประเสริฐศิริ สุขะวัชนกุล
รักษาการที่ปรึกษาด้านเศรษฐกิจการขนส่งทางน้ำ
แทนปลัดกระทรวงคมนาคม
กรรมการ
7. นายดำรงค์ พิเดช
รองปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
แทนปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
กรรมการ
8. นายสุเทพ เหลี่ยมศิริเจริญ
รองอธิบดีกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน
แทนปลัดกระทรวงพลังงาน
กรรมการ
9. นายเกียรติศักดิ์ ตรงศิริ
ผู้อำนวยการส่วนยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาชุมชนและส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการส่วนยุทธศาสตร์ด้านสาธารณสุขและพัฒนาเมือง
แทนปลัดกระทรวงมหาดไทย
กรรมการ

/10. นายอุทิศ...

10. นายอุฤทธิ์ ศรีหนองโคตร กรรมการ
รองอธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม
แทนปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม
11. พล.ร.อ.เกาะหลัก เจริญรุฑูร์ กรรมการ
ผู้เชี่ยวชาญพิเศษศูนย์เตือนภัยพิบัติแห่งชาติ
แทนปลัดกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
12. นางสาวดาวัลย์ คำภา กรรมการ
ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน
แทนเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
13. นายชลิต ดำรงค์ศักดิ์ กรรมการ
อธิบดีกรมชลประทาน
14. นายปราณีต ร้อยบาง กรรมการ
รองอธิบดีกรมทรัพยากรน้ำบาดาล
แทนอธิบดีกรมทรัพยากรน้ำบาดาล
15. นายศรีสมบัติ พรประสิทธิ์ กรรมการ
รองอธิบดีกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
แทนอธิบดีกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
16. นายทองศักดิ์ ทวีทอง ผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ
เลขาธิการสมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย
17. นายเจน นำชัยศิริ ผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ
รองประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
18. นายเกษฎา แก้วกัลยา ผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ
19. นายชนะ รุ่งแสง ผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ
20. นายสมนิตร์ พุกงาม ผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ
แทนนายนิพนธ์ ตั้งจรรยา
21. นายสุภัทท์ วงศ์วิเศษสมใจ ผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ
22. นายอภิชาติ อนุกุลอำไพ ผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ
23. นายสุรียา มาเกิด ผู้ทรงคุณวุฒิจากกรรมาการลุ่มน้ำปิง กรรมการ
24. นายวิโรจน์ ริมจันทร์ ผู้ทรงคุณวุฒิจากกรรมาการลุ่มน้ำกกและโขง กรรมการ
(ภาคเหนือ)
25. นายเชียรเอก ดิยพงศ์พัฒนา ผู้ทรงคุณวุฒิจากกรรมาการลุ่มน้ำโขง กรรมการ
แทนนายอภิชาติ ศรีสวัสดิ์ (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ)
26. นายนิมิตร งามยิ่งไพศาล ผู้ทรงคุณวุฒิจากกรรมาการลุ่มน้ำชี กรรมการ

- | | | |
|---|---|----------------------------|
| 27. นายวิชัย รุ่งฤทธิเดช | ผู้ทรงคุณวุฒิจากกรรมการลุ่มน้ำแม่กลอง | กรรมการ |
| 28. นายเจริญ ปิยามย์ | ผู้ทรงคุณวุฒิจากกรรมการลุ่มน้ำ
ชายฝั่งทะเลตะวันออก | กรรมการ |
| 29. นายสมภพ โสมาภา | ผู้ทรงคุณวุฒิจากกรรมการลุ่มน้ำป่าสัก | กรรมการ |
| 30. นายจิระวุฒิ จิรภาพพันธ์ | ผู้ทรงคุณวุฒิจากกรรมการลุ่มน้ำปัตตานี | กรรมการ |
| 31. นายไกรวรรณ อัครกุล | ผู้ทรงคุณวุฒิจากกรรมการลุ่มน้ำ
ภาคใต้ฝั่งตะวันออก | กรรมการ |
| 32. นายเกษมสันต์ จิณณาโส
อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำ | | กรรมการและเลขานุการ |
| 33. นายสุรพล ปัตตานี
รองอธิบดีกรมทรัพยากรน้ำ | | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| 34. นายวีระ วงศ์แสงนาค
รองอธิบดีกรมชลประทาน | | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| 35. นายอนุสร บุนยรัตพันธุ์
ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนทรัพยากรน้ำ
กรมทรัพยากรน้ำ | | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้ไม่เข้าประชุม

1. ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ
2. ผู้แทนสมาคมองค์การบริหารส่วนจังหวัดแห่งประเทศไทย
3. ผู้แทนสมาคมองค์การบริหารส่วนตำบลแห่งประเทศไทย
4. นางมิ่งสรรพ ขาวสะอาด
5. นายสันติ บางอ้อ

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|---------------------------|--|
| 1. น.ส.โสธรรัตน์ อินสว่าง | นักอุดมศึกษาชำนาญการพิเศษ
แทนอธิบดีกรมอุดมศึกษา |
| 2. นายวิเชียร รามสุวรรณ | ผู้อำนวยการสำนักประสานความร่วมมือระหว่างประเทศ
กรมทรัพยากรน้ำ |
| 3. นายศิริชัย คุณานพรัตน์ | ผู้อำนวยการสำนักบริหารจัดการน้ำ กรมทรัพยากรน้ำ |
| 4. นายบุญจง จรัสดำรงนิตย์ | ผู้อำนวยการศูนย์ป้องกันวิกฤติน้ำ กรมทรัพยากรน้ำ |
| 5. นายนิรุติ คุณผล | ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศทรัพยากรน้ำ
กรมทรัพยากรน้ำ |

6. นายอำมาตย์ สุธรรมจรัส ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านระบบการอนุรักษ์และฟื้นฟูแหล่งน้ำ
แทนผู้อำนวยการสำนักอนุรักษ์และฟื้นฟูแหล่งน้ำ
กรมทรัพยากรน้ำ
7. นางชฎาภรณ์ อุณหปาศิ ผู้อำนวยการส่งเสริมการมีส่วนร่วม
แทนผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและประสานมวลชน
กรมทรัพยากรน้ำ
8. นายพิพัฒน์ ักัญจนพฤกษ์ ผู้อำนวยการกลุ่มงานนิติการ กรมทรัพยากรน้ำ
9. นายวิทยา ผลประไพ ผู้อำนวยการกลุ่มงานเลขานุการคณะกรรมการทรัพยากรน้ำ
แห่งชาติ กรมทรัพยากรน้ำ
10. นายทวีศักดิ์ สุขธงไชลนา แทนผู้อำนวยการกลุ่มงานประชาสัมพันธ์ สำนักบริหารกลาง
กรมทรัพยากรน้ำ
11. คณะทำงาน รองนายกรัฐมนตรี จำนวน 2 คน
12. คณะทำงานรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ จำนวน 2 คน
13. คณะทำงานรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำนวน 1 คน
15. เจ้าหน้าที่กระทรวงพลังงาน จำนวน 2 คน
16. เจ้าหน้าที่กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 2 คน
17. เจ้าหน้าที่กรมชลประทาน จำนวน 1 คน
18. เจ้าหน้าที่กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย จำนวน 2 คน
20. เจ้าหน้าที่สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย จำนวน 1 คน
21. เจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ จำนวน 1 คน
22. เจ้าหน้าที่กรมทรัพยากรน้ำบาดาล จำนวน 1 คน
25. เจ้าหน้าที่กรมทรัพยากรน้ำ จำนวน 12 คน

เริ่มประชุมเวลา 14.00 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธานกล่าวเปิดการประชุม และแจ้งที่ประชุมว่าการประชุมในวันนี้สืบเนื่อง
จากคณะรัฐมนตรี มีมติเมื่อวันอังคารที่ 22 มิถุนายน พ.ศ. 2553 เห็นชอบให้กรมทรัพยากรน้ำ
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ดำเนินการศึกษาความเหมาะสม และศึกษาผลกระทบ
สิ่งแวดล้อมโครงการระบบเครือข่ายน้ำในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 19 พื้นที่ พร้อมทั้งศึกษา
ผลกระทบสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ ในพื้นที่ครอบคลุมลุ่มน้ำโขง ชี มูล และให้กรมชลประทาน
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และกรมทรัพยากรน้ำ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
ไปหารือตกลงร่วมกันเกี่ยวกับ โครงการฯ ที่เหลืออีก 11 โครงการ รวมถึงไปพิจารณาขอเขต

/บทบาท...

บทบาท ภารกิจ ของหน่วยงานทั้ง 2 ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับงานด้านนโยบาย การบริหาร การก่อสร้าง ฯลฯ เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการกำหนดภารกิจและการปฏิบัติงานของแต่ละ หน่วยงาน ซึ่งทั้งสองหน่วยงานได้จัดทำข้อตกลงร่วมกัน และจะนำเสนอในการประชุมครั้งนี้

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 2/2553

คณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ได้มีการประชุม ครั้งที่ 2 /2553 เมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2553 ฝ่ายเลขานุการ ได้จัดทำรายงานการประชุม และเวียนแจ้งให้คณะกรรมการฯ ทุกท่านทราบ และพิจารณาตรวจสอบ/แก้ไข มีกรรมการฯ แจ้งขอแก้ไข 2 ท่าน คือนายเจษฎา แก้วกัลยา และนายชนะ รุ่งแสง ตามเอกสารที่ฝ่ายเลขานุการปรับแก้และนำเสนอต่อที่ประชุม

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมฯ ตามที่ได้มีผู้ขอปรับแก้

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเพื่อพิจารณา

3.1 การทบทวนบทบาทภารกิจด้านการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ระหว่างกรมทรัพยากรน้ำกับกรมชลประทาน

1. เรื่องเดิม

คณะรัฐมนตรี มีมติเมื่อวันอังคารที่ 22 มิถุนายน พ.ศ. 2553 เห็นชอบ ให้กรมทรัพยากรน้ำ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ดำเนินการศึกษาความเหมาะสม และศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการระบบเครือข่ายน้ำในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 19 พื้นที่ พร้อมศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ ในพื้นที่ครอบคลุมลุ่มน้ำโขง ชี มูล และให้ กรมชลประทาน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และกรมทรัพยากรน้ำ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ไปหารือตกลงร่วมกันเกี่ยวกับ โครงการฯ ที่เหลืออีก 11 โครงการ รวมถึงไป พิจารณาขอบเขต บทบาท ภารกิจของหน่วยงานทั้ง 2 ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับงานด้านนโยบาย การบริหาร การก่อสร้าง ฯลฯ เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการกำหนดภารกิจและการปฏิบัติงานของแต่ละหน่วยงานต่อไป

2. การดำเนินงาน

กรมชลประทาน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และกรมทรัพยากรน้ำ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้พิจารณาจัดทำร่างบันทึกข้อตกลงในการกำหนด ขอบเขตภารกิจการดำเนินงานของทั้งสองหน่วยงาน เพื่อให้เกิดความชัดเจน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

กรมทรัพยากรน้ำ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และ กรมชลประทาน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้พิจารณาแล้ว มีความเห็นว่าเพื่อให้การบริหาร จัดการทรัพยากรน้ำในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีประสิทธิภาพและมีความสมบูรณ์ครบถ้วน

ทั้งระบบเครือข่ายหลักและเครือข่ายรอง จึงเห็นควรให้กรมทรัพยากรน้ำดำเนินการศึกษาความเหมาะสม และศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการระบบเครือข่ายน้ำห้วยหลวง-หนองหาน กุมภาวปี - ลำปาว - ซี - มูล และ โครงการระบบเครือข่ายน้ำปากชม - ลำพะเนียง - ซี - มูล ไปพร้อมกัน

สำหรับขอบเขต บทบาท ภารกิจของหน่วยงานทั้ง 2 หน่วยงานและโครงการฯ อื่นๆ ที่มอบหมายให้หารือและตกลงร่วมกัน ดังนี้

1. การกำหนดนโยบายและมาตรการ

1.1 กรมทรัพยากรน้ำ กำหนดนโยบายและมาตรการการบริหารจัดการน้ำของประเทศ และในระดับลุ่มน้ำ ให้ครอบคลุมการใช้ระบบบูรณาการของทุกภาคส่วนรวมทั้ง ควบคุม ดูแล กำกับ ประสาน ติดตาม ประเมินผล และแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับทรัพยากรน้ำ เพื่อการอุปโภค บริโภค การเกษตร การอุตสาหกรรม การรักษาระบบนิเวศ และอื่นๆ

1.2 กรมทรัพยากรน้ำ รับผิดชอบในการนำนโยบายและมาตรการไปดำเนินการจัดทำแผนงานและโครงการพัฒนา ปรับปรุง อนุรักษ์ พื้นฟู พื้นที่ชุ่มน้ำ แหล่งน้ำระบบกระจายน้ำ คลอง เหมือง ฝาย ในการรักษาพื้นฟูและระบบนิเวศทางทรัพยากรธรรมชาติและคุณภาพสิ่งแวดล้อม เพื่อการใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน

1.3 กรมชลประทาน รับผิดชอบนำนโยบายและมาตรการไปกำหนดแผนงานและโครงการพัฒนาแหล่งน้ำและการบริหารจัดการน้ำชลประทาน และการป้องกันความเสียหายอันเกิดจากน้ำ

2. การอนุรักษ์ พัฒนา และบริหารจัดการน้ำ

2.1 ในเขตชลประทาน

กรมชลประทาน เป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินการจัดให้ได้มาซึ่งน้ำหรือเก็บกัก รักษา ควบคุม ส่ง ระบาย หรือแบ่งน้ำหรือพัฒนาแหล่งน้ำ ระบบส่งน้ำและระบบการชลประทานเพื่อเกษตรกรรม การสาธารณสุขบริโภค หรือการอุตสาหกรรม การดำเนินการป้องกันความเสียหายอันเกิดจากน้ำ ความปลอดภัยเขื่อนและอาคารประกอบ การคมนาคมทางน้ำ

2.2 นอกเขตชลประทาน

กรมทรัพยากรน้ำ เป็นหน่วยงานหลักดำเนินการศึกษา บริหารจัดการ พัฒนา ปรับปรุง อนุรักษ์ พื้นฟู พื้นที่ชุ่มน้ำ แหล่งน้ำ ระบบกระจายน้ำ คลอง เหมือง ฝาย เพื่อตอบสนองการอุปโภค บริโภค การเกษตรยังชีพ การรักษาระบบนิเวศน์ ให้เกิดความยั่งยืนของการใช้น้ำ

3. การป้องกันแก้ไขปัญหา น้ำท่วมและภัยแล้ง

3.1 กรมทรัพยากรน้ำ กำหนดนโยบายและวางแผน บรรเทา ป้องกัน และแก้ไขปัญหา น้ำท่วมและภัยแล้ง โดยมีกรมชลประทาน และกรมทรัพยากรน้ำ ร่วมกันให้ข้อมูลและจัดระบบตัดสินใจเสนอต่อคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ

3.2 กรมชลประทาน เป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินการติดตามสถานการณ์น้ำ การป้องกันและแก้ไขปัญหาที่ก่อกำเนิดขึ้นในเขตพื้นที่การเกษตร และกรมทรัพยากรน้ำ ดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาที่ก่อกำเนิดขึ้นนอกเขตพื้นที่การเกษตร

3.3 กรมทรัพยากรน้ำ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นหน่วยงานหลักในการติดตามสถานการณ์น้ำ การป้องกันและแก้ไขปัญหาภัยแล้ง และน้ำท่วมในภาพรวมของประเทศ รวมทั้ง จัดทำระบบเตือนภัยน้ำท่วม – ดินถล่ม ในเขตพื้นที่วิกฤต และการป้องกันวิกฤตน้ำผ่านระบบทางไกลอัตโนมัติใน 25 ลุ่มน้ำ

เพื่อให้การดำเนินการของทั้งสองหน่วยงาน เป็นไปตามข้อตกลงข้างต้น จึงได้ให้ความเห็นชอบ และลงนามบันทึกข้อตกลงร่วมกัน ณ วันที่ 2553

3. ประเด็นเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาข้อความในส่วนของขอบเขตบทบาท ภารกิจของกรมชลประทานกับกรมทรัพยากรน้ำ โดยขอให้พิจารณาที่ละเอียดและเสนอให้มีการตัดคำและข้อความดังนี้

1. การกำหนดนโยบายและมาตรการ

1.1 แก้ไขคำว่า “กำหนด” เป็น “เสนอแนะ” และตัดข้อความ “รวมทั้ง ควบคุม ดูแล กำกับ ประสาน ติดตาม ประเมินผล และแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับทรัพยากรน้ำ เพื่อการอุปโภค บริโภค การเกษตร การอุตสาหกรรม การรักษาระบบนิเวศ และอื่นๆ”

1.2 ตัดคำว่า “พัฒนา” ออก

1.3 คงเดิม

2. การอนุรักษ์ พัฒนา และบริหารจัดการน้ำ

2.1 คงเดิม

2.2 ตัดข้อความ “บริหารจัดการ” และเพิ่มข้อความหลังคำว่า “พื้นที่ชุ่มน้ำ” เป็น “พื้นที่ชุ่มน้ำตามธรรมชาติ” และตัดข้อความ “เพื่อตอบสนองการอุปโภค บริโภค การเกษตรยังชีพ” ออก

4. ข้อสังเกตและความเห็น

4.1 พล.ร.อ.เกาะหลัก เจริญรุกษ์ เสนอความคิดเห็น ดังนี้

4.1.1 ข้อความที่ให้กรมชลประทานดำเนินการป้องกันความเสียหายอันเกิดจากน้ำ ความปลอดภัยเขื่อนและอาคารประกอบ การคมนาคมทางน้ำ ในร่างข้อตกลง ข้อ 1.3 จะเป็นภารกิจของกรมเจ้าท่า เพื่อความชัดเจนควรเพิ่มข้อความ “ยกเว้นที่หน่วยงานอื่นไม่ดำเนินการ”

/4.1.2 กรมทรัพยากรน้ำ...

4.1.2 กรมทรัพยากรน้ำ ควรเป็นหน่วยงานที่จัดหน้าให้หน่วยงานต่าง ๆ ให้นำไปใช้ ส่วนภารกิจใดที่กรมชลประทานดำเนินการอยู่ก่อนก็ให้ดำเนินการต่อไป ส่วนการดำเนินการเรื่องใหม่ที่ยังไม่มีหน่วยงานได้รับผิดชอบ กรมชลประทานกับกรมทรัพยากรน้ำ ควรตกลงกันให้เกิดความชัดเจน ไม่ให้มีภารกิจซ้ำซ้อนกัน ก็จะเป็นประโยชน์แก่ประชาชนต่อไป

4.1.3 ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 22 มิถุนายน 2553 ให้กรมชลประทานและกรมทรัพยากรน้ำ ไปหารือตกลงร่วมกันในการกำหนดบทบาท และภารกิจของทั้ง 2 หน่วยงานนั้น ทั้ง 2 หน่วยงานควรจะหารือให้ข้อยุติที่ชัดเจนและนำเสนอคณะกรรมการทรัพยากรน้ำเพื่อทราบ ไม่ควรเสนอให้พิจารณา

4.2 นายสมภพ โสมาภา ให้ความเห็นว่าหลังคำว่า “...การอุตสาหกรรม” ในร่างข้อตกลงข้อ 1.1 ควรเพิ่ม “และการท่องเที่ยว”

4.3 นายเจษฎา แก้วกัลยา ขอให้อธิบดีกรมชลประทานและอธิบดีกรมทรัพยากรน้ำ ให้คำจำกัดความของคำว่า “ในเขตชลประทาน” และ “นอกเขตชลประทาน” ว่าเป็นพื้นที่ในเขตชลประทานที่มีอยู่ในปัจจุบัน หรือรวมถึงพื้นที่ที่กรมชลประทานกำลังขยายด้วย ซึ่งได้ข้อสรุปว่าเป็นพื้นที่ที่กรมชลประทานประกาศเป็นเขตชลประทาน

4.4 นายสุริยา มาเกิด ให้ความเห็นว่าในร่างข้อตกลงข้อ 2.2. หากตัดคำว่า “การเกษตรยังชีพ” ออก การจัดการน้ำเพื่อการเกษตรก็ต้องเป็นของกรมชลประทาน กรมทรัพยากรน้ำไม่สามารถดำเนินการด้านการจัดการน้ำเพื่อการเกษตรรวมถึงโครงการอ่างเก็บน้ำขนาดเล็กด้วยหรือไม่ แต่ในปัจจุบัน กรมทรัพยากรน้ำมีแผนงานที่ดำเนินการโครงการน้ำเพื่อการเกษตรที่ได้ผลและแก้ปัญหาในพื้นที่ได้มาก หากตัดข้อความออก จะไปกระทบกับการแก้ไขปัญหา และพัฒนา แหล่งน้ำขนาดเล็ก ด้วย

4.5 นายธีระ วงศ์สมุทร ให้ข้อคิดเห็นว่า การดำเนินการเกี่ยวกับการพัฒนาแหล่งน้ำ มีพระราชบัญญัติการถ่ายโอนภารกิจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมาเกี่ยวข้องด้วย ซึ่งยังเป็นปัญหาในการปฏิบัติงานทั้งของกรมชลประทานและกรมทรัพยากรน้ำ

4.6 นายไกรวรรณ อัครกุล เสนอความเห็น ว่า เห็นด้วยกับความเห็นของนายสุริยา มาเกิด จึงไม่ควรตัดข้อความ “เพื่อตอบสนองการอุปโภค บริโภค การเกษตรยังชีพ” ออก เนื่องจาก จะเกิดปัญหาตามมา

4.7 นายเจริญ ปิয়ারมย์ เสนอความเห็น ว่า ควรพิจารณาคำว่าลุ่มน้ำ ด้วย เนื่องจากลุ่มน้ำจะอยู่ทั้งในเขตและนอกเขตชลประทาน ซึ่งอาจทำให้คณะกรรมการลุ่มน้ำ ต้องปรับบทบาทตามข้อตกลงดังกล่าวด้วย

4.8 นายทรงศักดิ์ ทวีทอง เสนอความเห็นดังนี้

4.8.1 หากมีข้อตกลงระหว่างกรมชลประทานกับกรมทรัพยากรน้ำ เช่นนี้ กรมพัฒนาที่ดินจะดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องน้ำอย่างไร

4.8.2 กรณี การถ่ายโอนภารกิจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท) ดำเนินการ ซึ่งหน่วยงานที่ถ่ายโอนภารกิจมักจะกล่าวว่าได้ตั้งงบประมาณให้ท้องถิ่นไปแล้ว แต่ท้องถิ่นไม่ได้ดำเนินการ จึงขอชี้แจงว่า งบประมาณที่ได้รับจะเป็นจำนวนเงินที่ไม่ได้ระบุให้ดำเนินงานในเรื่องใด และสมาชิกสภาผู้แทน มักจะแปรญัตติ เพื่อนำงบประมาณไปใช้เพื่อการอื่น ๆ จึงขอชี้แจงให้หน่วยงานที่ถูกตัดงบประมาณได้เข้าใจด้วย

4.9 นายเจน นำชัยศิริ ผู้แทนสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ให้ข้อสังเกตว่า ในร่างข้อตกลงข้อ 1 กำหนดนโยบายและมาตรการ ส่วนในข้อ 1.1 ให้เปลี่ยนคำว่า “กำหนดนโยบาย” เป็น “เสนอแนะนโยบาย” ดังนั้น ใครจะเป็นผู้กำหนดนโยบาย

4.10 นายวีระ วงศ์แสงนาค รองอธิบดีกรมชลประทาน ชี้แจงเพิ่มเติมเพื่อความชัดเจนกรณี “การคมนาคมทางน้ำ” ก็ควรจะเพิ่มข้อความว่า “...การคมนาคมทางน้ำในส่วนที่ประกาศเป็นทางน้ำชลประทาน”

4.11 ฝ่ายเลขาธิการ ชี้แจงเพิ่มเติมในร่างข้อตกลงต่าง ๆ ดังนี้

4.11.1 ข้อ 1 การกำหนดนโยบายและมาตรการ หมายความว่า กรมทรัพยากรน้ำเป็นผู้กำหนดนโยบาย และหน่วยปฏิบัติทั้งหมดก็นำนโยบายไปกำหนดแผนงานนำไปสู่การปฏิบัติ

4.11.2 ข้อ 2 การอนุรักษ์ พัฒนา และบริหารจัดการน้ำ หมายความว่า หลังจากที่ มีแผนงานแล้ว แต่ละหน่วยงานก็ไปดำเนินการตามภารกิจที่ได้กำหนดไว้ในอำนาจหน้าที่

4.11.3 ประเด็นเกี่ยวกับการอนุรักษ์ พัฒนา และบริหารจัดการน้ำ กรมชลประทานกับกรมทรัพยากรน้ำ ดูพื้นที่ในเขตชลประทานและนอกเขตชลประทานเป็นหลัก ส่วนโครงการเล็กๆที่เป็นระบบเหมืองฝาย คู คลองตามธรรมชาติ และการบริหารจัดการน้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค เพื่อการเกษตรในชุมชนก็ยังคงเป็นภารกิจของกรมทรัพยากรน้ำ

มติที่ประชุม

1. เห็นชอบให้กรมทรัพยากรน้ำดำเนินการศึกษาความเหมาะสม และศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการระบบเครือข่ายน้ำห้วยหลวง – หนองหาน กุมภวาปี – ลำปาว – ซี – มูล และโครงการระบบเครือข่ายน้ำปากชม – ลำพะเนียง – ซี – มูล

2. สำหรับข้อตกลงระหว่างกรมชลประทานและกรมทรัพยากรน้ำเกี่ยวกับขอบเขต บทบาท ภารกิจ ของทั้ง 2 หน่วยงาน ให้นำไปพิจารณาศึกษาในรายละเอียดและนำมาเสนอคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติอีกครั้ง โดยให้นำความเห็น คำแนะนำ และข้อสังเกตของกรรมการไปประกอบการพิจารณาด้วย

3.2 การจัดประชุม Asia – Pacific Water Forum

(The 2nd Asia – Pacific Water Summit)

1. การดำเนินงานที่ผ่านมา

ประเทศไทยโดยกรมทรัพยากรน้ำ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้รับคัดเลือกให้เป็นเจ้าภาพจัดการประชุมระดับผู้นำด้านน้ำแห่งภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก ครั้งที่ 2 (The 2nd APWS) ในเดือนมกราคม 2555 ซึ่งมี Theme ของการประชุม คือ Water Security : Leadership and Commitment โดยมีผู้สนับสนุนเบื้องต้นในการจัดประชุม คือ Asia-Pacific Water Forum: APWF ประเทศญี่ปุ่น ซึ่งคาดว่าจะมีราชวงศ์จากหลายประเทศเข้าร่วมงาน เช่นเดียวกับการประชุม The 1st APWS เมื่อ ปี 2550 ที่จัดขึ้น ณ ประเทศญี่ปุ่น และผู้เข้าร่วมประชุมจะเป็นระดับผู้นำประเทศจากภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก จำนวน 50 ประเทศ (รวมประเทศไทย) โดยมีลำดับความเป็นมา ดังนี้

1.1 สำนักงานเลขาธิการ Asia Pacific Water Forum (APWF) มีหนังสือมายังสถานเอกอัครราชทูตไทย ณ กรุงโตเกียว ลงวันที่ 14 สิงหาคม 2552 เชิญชวนประเทศในภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิกที่สนใจจะเป็นเจ้าภาพจัดการประชุม The 2nd Asia-Pacific Water Summit (The 2nd APWS) ในปี ค.ศ.2011-2012 (พ.ศ.2554-2555) และหนังสือ ลงวันที่ 20 ตุลาคม 2552 แจ้งขยายเวลา สำหรับการยื่นความจำนงจะเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมออกไปเป็น 20 พฤศจิกายน 2552

1.2 กรมทรัพยากรน้ำได้รับเรื่องดังกล่าวและนำเรื่องเสนอคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (กนช.) ในการประชุมครั้งที่ 3/2552 เมื่อวันที่ 5 ตุลาคม 2552 ซึ่ง กนช. มีมติเห็นชอบให้ประเทศไทยเสนอเข้ารับเป็นเจ้าภาพจัดการประชุม The 2nd APWS และได้เสนอผลการประชุมดังกล่าวให้คณะรัฐมนตรีทราบในการประชุมคณะรัฐมนตรี วันที่ 1 ธันวาคม 2552

1.3 กรมทรัพยากรน้ำจึงได้จัดทำหนังสือกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ไปยังสำนักงานเลขาธิการ APWF ลงวันที่ 15 มกราคม 2553 โดยมีปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมลงนาม เพื่อแสดงความจำนงเบื้องต้นในการเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมพร้อมส่งเอกสารแผนงานในรายละเอียดซึ่งได้รับความเห็นชอบจากคณะทำงานจัดทำข้อเสนอโครงการจัดการประชุม APWS ครั้งที่ 2

1.4 สำนักงานเลขาธิการ APWF มีหนังสือ ลงวันที่ 9 กรกฎาคม 2553 มายังรองนายกรัฐมนตรี (พลตรี สนั่น ขจรประศาสน์) ประธานกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ แจ้งว่า ประเทศไทยได้รับคัดเลือกให้เป็นเจ้าภาพจัดการประชุม The 2nd APWS ในเดือนมกราคม 2555

แนวคิดในการจัด 2nd APWS และสิ่งที่ต้องการนำเสนอ

1. นำเสนอแนวทางพระราชดำริในการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำให้ต่างประเทศได้ประจักษ์
2. สร้าง Awareness Raising ให้กับประชาชนในประเทศในเรื่องน้ำให้ทั่วถึงในวงกว้าง
3. เสริมสร้างบรรยากาศการเป็นศูนย์กลางการประชุมระหว่างประเทศ (ในด้านน้ำ) โดยมีน้ำเป็นสื่อกลาง
4. ส่งเสริมบรรยากาศ Active Dialogue ในหมู่ผู้นำระหว่างประเทศ

กรมทรัพยากรน้ำได้ประสานการดำเนินงานกับ APWF มาเป็นลำดับ โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้เข้าร่วมการประชุมในเวทีการประชุมนานาชาติต่างๆ ในหัวข้อการดำเนินงานด้านน้ำของภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก จากการเชิญของ APWF เช่น การประชุม Singapore International Water Week ณ สาธารณรัฐสิงคโปร์ ระหว่างวันที่ 28 - 30 มิถุนายน 2553 และการประชุม Stockholm World Water Week ณ ราชอาณาจักรสวีเดน ระหว่างวันที่ 7-11 กันยายน 2553

2. ประเด็นเสนอเพื่อพิจารณา

เพื่อให้การเตรียมการจัดประชุมเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและเสริมสร้างภาพลักษณ์ของประเทศไทยด้านการจัดการทรัพยากรน้ำ จึงขอเสนอที่ประชุมพิจารณา ดังนี้

- 2.1 ให้คณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติเป็นผู้นำกับ ดูแล ให้คำปรึกษาและอำนวยความสะดวกประชุมในภาพรวม
- 2.2 แต่งตั้งคณะอนุกรรมการเตรียมการจัดประชุม 2nd APWS รวม 4 คณะ คือ

- 2.2.1 คณะอนุกรรมการด้านกำหนดกรอบการจัดงานและสวัสดิการ
- 2.2.2 คณะอนุกรรมการด้านพิธีการและการอำนวยความสะดวก
- 2.2.3 คณะอนุกรรมการด้านการรักษาความปลอดภัยและจราจร
- 2.2.4 คณะอนุกรรมการด้านสนับสนุนการจัดงานและการ

ประชาสัมพันธ์

3. กำหนดผู้เป็นประธานและรองประธานคณะอนุกรรมการฯ ทั้ง 4 คณะ หรือมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฯ พิจารณานำเสนอประธานกรรมการฯ เพื่อลงนามแต่งตั้ง

3. ข้อสังเกตและความเห็น

3.1 ควรมีการแต่งตั้งกรรมการอำนวยการจัดเตรียมการประชุม (Organizing Committee) จากคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ เพื่อเป็นผู้กำกับ ดูแล ให้คำปรึกษา และอำนวยการจัดประชุมในภาพรวม เนื่องจากประธานและคณะกรรมการฯ มีภารกิจอื่น ที่ต้องดูแล อีกมาก อาจจะไม่มีความเพียงพอในการกำกับ ดูแล

3.2 ควรมีการทวงถามผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นผู้แทนจากคณะกรรมการลุ่มน้ำ เข้าร่วมเป็นอนุกรรมการที่จะแต่งตั้ง ทั้ง 4 คณะด้วย

3.3 แนวคิดในการนำเสนอแนวทางพระราชดำริในการบริหารจัดการ ทรัพยากรน้ำ จะต้องมีความชัดเจน และควรนำข้อมูลจากหน่วยงานต่างๆมาเสนอ ให้เห็นว่า ผู้นำไปปฏิบัติแล้วเกิดประโยชน์ เพื่อเป็นแบบอย่างกับผู้อื่น

3.4 ควรพิจารณาให้ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย และสถาบันสารสนเทศ ทรัพยากรน้ำเพื่อการเกษตร เข้าร่วมเป็นอนุกรรมการด้วย เนื่องจาก เป็นหน่วยงานที่มีข้อมูล ด้านทรัพยากรน้ำ ซึ่งจะช่วยด้านรูปแบบพิธีการและสาระทางวิชาการได้

มติที่ประชุม

1. เห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการประชุมฯ โดยมอบหมาย ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นประธาน และให้แต่งตั้ง คณะอนุกรรมการทั้ง 4 คณะ ตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ

2. ให้ฝ่ายเลขานุการรับข้อสังเกตของกรรมการฯ ไปปรับปรุงองค์ประกอบ คณะอนุกรรมการฯ แล้วร่างคำสั่งนำเสนอประธานฯ ลงนามแต่งตั้ง และรายงานให้ที่ประชุมทราบ ในการประชุมครั้งต่อไป

3.3 โครงการจัดการน้ำชุมชนเพื่อแก้ไขปัญหาภัยแล้ง น้ำท่วม ในภาค อีสานและภาคเหนือ พื้นที่นอกเขตชลประทานโดยชุมชน อย่างยั่งยืน

1. กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นำเสนอโครงการจัดการน้ำ ชุมชนเพื่อแก้ไขปัญหาภัยแล้ง น้ำท่วมในภาคอีสานและภาคเหนือ พื้นที่นอกเขตชลประทานโดย ชุมชน อย่างยั่งยืน โดยมีแนวทางและเป้าหมายในการดำเนินการ ดังนี้

1.1 การจัดการน้ำชุมชน มีรูปแบบที่เหมาะสมจะใช้พัฒนาในพื้นที่นอก เขตชลประทาน ที่มีภูมิประเทศเป็นเนินสูงต่ำ ขนาดเล็ก

1.2 ดำเนินการโดยชุมชนที่มีความพร้อม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยราชการสนับสนุน ให้พัฒนาโครงสร้างน้ำของชุมชน และบริหารจัดการทรัพยากรน้ำชุมชน อย่างเป็นระบบ เกิดเป็นเครือข่ายการจัดการน้ำชุมชน

1.3 ขยายผลการจัดการน้ำชุมชนจากตัวอย่างความสำเร็จของหมู่บ้านแม่ข่ายการจัดการน้ำชุมชนด้วยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในพื้นที่ภาคเหนือและภาคอีสาน

1.4 ดำเนินการในพื้นที่เป้าหมาย 30% ของหมู่บ้านในพื้นที่นอกเขตชลประทาน ปีที่ 1, 2, 3 และ 4 จำนวน 1,500, 3,500, 3,500 และ 3,500 หมู่บ้าน ตามลำดับ รวม 12,000 หมู่บ้าน

1.5 งบประมาณรายจ่ายด้านการจัดการน้ำขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรอยู่ที่ประมาณ 10% ของงบประมาณรายจ่ายทั้งหมดขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้สามารถบำรุงรักษาโครงสร้างพื้นฐานและบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. กระทรวงวิทยาศาสตร์ฯ นำเสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติเพื่อดำเนินการโครงการฯ ดังนี้

2.1 ขออนุมัติให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีดำเนินงาน “โครงการจัดการน้ำชุมชนเพื่อแก้ปัญหาภัยแล้ง น้ำท่วม ในภาคอีสานและภาคเหนือ พื้นที่นอกเขตชลประทาน โดยชุมชนอย่างยั่งยืน” งบประมาณ 25,800,000 บาท ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 – 2556

2.2 ขอความเห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารโครงการ เป็นผู้ดำเนินงานโครงการ

2.3 ขออนุมัติให้สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำและการเกษตร (องค์การมหาชน) ดำเนินการและพัฒนาระบบติดตามและประเมินผล เพื่อการบริหารโครงการงบประมาณ 500 ล้านบาท โดยผูกพันงบประมาณข้ามปี พ.ศ. 2553 – 2556 โดยมีรายละเอียดการใช้งบประมาณ คือ

- งบประมาณปี 2553 จำนวน 50,000,000 บาท (ห้าสิบล้านบาทถ้วน) จากงบประมาณโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555
- ผูกพันงบประมาณปี 2554 จำนวน 150,000,000 บาท (หนึ่งร้อยห้าสิบล้านบาทถ้วน) จากงบประมาณโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555
- ผูกพันงบประมาณปี 2555 จำนวน 150,000,000 บาท (หนึ่งร้อยห้าสิบล้านบาทถ้วน) จากงบประมาณโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555
- ผูกพันงบประมาณปี 2556 จำนวน 150,000,000 บาท (หนึ่งร้อยห้าสิบล้านบาทถ้วน) จากงบประมาณรายจ่ายประจำปี

3. สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ได้มีหนังสือส่งข้อสั่งการของรองนายกรัฐมนตรี (พลตรี สนั่น ขจรประศาสน์) สั่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรี มีคำสั่งให้นำเรื่องโครงการจัดการน้ำชุมชนเพื่อแก้ไขปัญหาภัยแล้ง น้ำท่วมในภาคอีสานและภาคเหนือ พื้นที่นอกเขตชลประทานโดยชุมชน อย่างยั่งยืน เสนอคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ พิจารณาโดยนำความเห็นและข้อสังเกตของรองนายกรัฐมนตรี (นายไตรรงค์ สุวรรณคีรี) ประธานกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (พลตรี สนั่น ขจรประศาสน์) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี พิจารณาให้เห็นเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ไปประกอบการพิจารณา แล้วนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

4. ข้อมูลจากสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ซึ่งได้แจ้งเวียนเรื่องดังกล่าวให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องแสดงความคิดเห็น 6 หน่วยงาน สรุปได้ ดังนี้

4.1 รองนายกรัฐมนตรี (นายไตรรงค์ สุวรรณคีรี) ประธานกรรมการติดตามเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณภาครัฐ ให้เห็นว่าต้องให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการงบประมาณของภาครัฐไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนของงบประมาณในเรื่องการจัดการน้ำของหน่วยงานภาครัฐที่ลงไปในแต่ละพื้นที่ สำหรับในส่วนที่ขอใช้เงินโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 ขอให้กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เร่งดำเนินการส่งเรื่องให้คณะกรรมการกลั่นกรองและบริหารโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 พิจารณา ตามขั้นตอนต่อไป

4.2 รองนายกรัฐมนตรี (พลตรี สนั่น ขจรประศาสน์) ประธานกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ เสนอให้เชิญผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจำนวน 4 หน่วยงาน ประกอบด้วย กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงมหาดไทย และกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มาประชุมหารือร่วมกัน เพื่อพิจารณาในรายละเอียดให้ได้ข้อสรุปก่อนเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา

4.3 กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

4.3.1 ลักษณะโครงการเป็นการใช้เงินลงทุนพัฒนาแหล่งน้ำขนาดเล็ก ระบบกระจายน้ำ การอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำ และการฟื้นฟูพื้นที่ต้นน้ำ ฯลฯ ซึ่งมีหลายหน่วยงานมีภารกิจดำเนินการดำเนินงานในลักษณะเดียวกัน

4.3.2 ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ พ.ศ. 2550 กำหนดให้การส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารจัดการน้ำโดยชุมชน องค์กรเครือข่าย การจัดตั้งกลุ่มผู้ใช้น้ำในการบริหารจัดการน้ำในชุมชนและระหว่างชุมชน เพื่อให้การแก้ไขปัญหา สอดคล้องกับสภาพพื้นที่ ความต้องการและแนวทางการแก้ไขของชุมชน เป็นภารกิจของคณะกรรมการลุ่มน้ำ

/4.3.3 กระทรวง...

4.3.3 กระทรวงวิทยาศาสตร์ฯ ควรนำผลการศึกษาระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์เพื่อการวางแผนและการจัดการทรัพยากรน้ำ ที่ได้ดำเนินการโครงการในพื้นที่ตัวอย่างไว้แล้วไปประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ และถ่ายทอดให้กับองค์กรหรือหน่วยงาน ที่มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรง เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ

4.4 กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

4.4.1 ควรมีการศึกษาถึงความเหมาะสมที่จะเป็นไปได้ (Feasibility Study) ทั้งทางด้านการเงิน ด้านการปฏิบัติงาน ด้านเทคนิคหรือวิธีการที่นำมาใช้ในการดำเนินงาน รวมถึงด้านบุคลากร ก่อนที่จะเริ่มดำเนินโครงการ เพื่อให้เกิดความคุ้มค่าและเกิดประโยชน์ต่อชุมชนอย่างแท้จริง

4.4.2 ควรมีการศึกษาถึงความต้องการ ความจำเป็น และผลตอบแทนที่คาดว่าจะได้รับของแต่ละกลุ่มเป้าหมายในแต่ละชุมชนและหมู่บ้านอย่างรอบคอบเมื่อเปรียบเทียบกับงบประมาณและค่าใช้จ่ายที่จะต้องใช้ในการดำเนินการจริง

4.4.3 การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการจัดการความรู้ของแต่ละชุมชนที่จะนำมาใช้ในการจัดเก็บข้อมูลน้ำ การสำรวจแผนที่ภูมิศาสตร์ ภาพถ่ายดาวเทียม ควรมีการบูรณาการและกำหนดแนวทางการพัฒนาข้อมูลแบบองค์รวมและให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน เพื่อให้การดำเนินการเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

4.5 สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

4.5.1 การดำเนินการมีความซ้ำซ้อนกับภารกิจหน้าที่ของกรมทรัพยากรน้ำ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

4.5.2 ปัจจุบันหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินการการพัฒนาแหล่งน้ำขนาดเล็กและจัดหาแหล่งน้ำเพื่อรับรองพื้นที่การเกษตร และเพื่ออุปโภคบริโภค ภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 และงบประมาณปกติ จึงอาจมีพื้นที่ดำเนินการซ้ำซ้อนกันได้

4.5.3 ให้กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประสานกับกระทรวงทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม คณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ และสถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำเพื่อตรวจสอบความซ้ำซ้อนของภารกิจและหน้าที่ พื้นที่ดำเนินการ รวมทั้งบูรณาการแนวคิดและหลักการของการดำเนินโครงการฯ และบทบาทที่ควรจะทำร่วมกันในการสนับสนุนถ่ายทอดองค์ความรู้ การจัดทำข้อมูลการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารจัดการน้ำ การติดตามประเมินผลให้

4.6 สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

4.6.1 การกำหนดพื้นที่ดำเนินการโครงการ ควรนำปัจจัยด้านความเหมาะสมของพื้นที่ รวมทั้งความเข้มแข็งของชุมชน และผู้นำชุมชน มาเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณากำหนดพื้นที่ จึงจะทำให้การจัดการน้ำของชุมชนประสบความสำเร็จได้

/4.6.2 ควรมอบหมาย...

4.6.2 ควรมอบหมายการปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายเลขานุการในการบริหารโครงการฯให้หน่วยงานที่ปฏิบัติงานด้านการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำเป็นหน่วยงานรับผิดชอบหลัก ภายใต้การสนับสนุนข้อมูลด้านวิชาการจากสถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำและการเกษตร

4.6.3 หากคณะรัฐมนตรีมีนโยบายที่จะมอบหมายให้สำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีรับผิดชอบเป็นหน่วยงานดำเนินงานตามโครงการ ก็ขอรับการสนับสนุนจากคณะรัฐมนตรี โดยขออนุมัติในหลักการให้มีการจัดตั้งสำนักงานอำนวยการ และประสานการดำเนินงานตามโครงการดังกล่าวขึ้นเป็นการภายในสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยให้สำนักงานงบประมาณและสำนักงาน ก.พ. สนับสนุนด้านงบประมาณและกรอบอัตรากำลังพนักงานราชการตามความจำเป็นและเหมาะสม

5. ข้อสังเกตและความเห็น

ที่ประชุมได้พิจารณาแนวทางและเป้าหมายการดำเนินการโครงการฯ และเสนอความคิดเห็น ดังนี้

5.1 นายชนะ รุ่งแสง เสนอความเห็นที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี และสถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำและการเกษตร เป็นองค์กรที่มีหน้าที่ในการรวบรวมข้อมูลด้านทรัพยากรน้ำ จึงควรปฏิบัติหน้าที่ให้ตรงตามภารกิจที่ได้รับมอบหมายไม่ควรเป็นหน่วยงานที่ปฏิบัติงานโครงการดังกล่าว

5.2 นายอภิชาติ อหกุลอำไพ เสนอความเห็นที่ โครงการดังกล่าว เป็นโครงการที่ใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น และจะเป็นโครงการนำร่องซึ่งหากได้รับการสนับสนุนก็จะสามารถขยายให้ครอบคลุมพื้นที่ทั้งหมดได้ แต่ไม่ควรจัดทำเป็นแบบแผนสำเร็จรูปที่ใช้ดำเนินการทุกพื้นที่ เนื่องจาก แต่ละท้องถิ่นที่มีความแตกต่างกัน ปัจจุบัน การบริหารจัดการลุ่มน้ำ โดยประชาชนมีส่วนร่วมดำเนินการและร่วมแก้ปัญหา ได้รับการยอมรับ แต่ยังไม่ได้รับการสนับสนุนเท่าที่ควร จึงเห็นว่าหากสถาบันฯจะเป็นผู้สนับสนุนข้อมูลในการดำเนินงานบริหารจัดการทรัพยากรน้ำให้หน่วยงานที่มีหน้าที่นำปฏิบัติจะเหมาะสมกว่า

5.3 พล.ร.อ.เกาะหลัก เจริญรุกษ์ เสนอความเห็นที่ โครงการดังกล่าวเป็นการดำเนินโดยชุมชน จึงขอให้คิดถึงประโยชน์ที่ชุมชนจะได้รับ หน่วยงานราชการไม่ควรจะผูกขาดการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ว่าเป็นหน้าที่ของหน่วยงานรัฐเท่านั้น แต่ควรเป็นหน่วยงานที่ให้การสนับสนุนและส่งเสริมให้ประชาชนรู้จักใช้ภูมิปัญญา รู้จักคิดรู้จักทำให้มีวิถีชีวิตที่ดีขึ้น

5.4 นายเอียรเอก ดิยพงศ์พัฒนา เสนอความเห็นที่ การดำเนินงานด้านทรัพยากรน้ำ มีคณะกรรมการลุ่มน้ำ 25 ลุ่มน้ำ และคณะทำงานลุ่มน้ำสาขา จำนวน 254 คณะที่อยู่ภายใต้คณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ซึ่งคณะกรรมการและคณะทำงานดังกล่าวที่มาจากผู้แทนทุกภาคส่วน เป็นผู้ดูแลและบริหารจัดการลุ่มน้ำอยู่ นอกจากนี้ ในการทบทวนบทบาทหน้าที่ของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้ระบุไว้ว่า ให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ

สิ่งแวดล้อมบริหารจัดการน้ำแบบบูรณาการ โดยกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน ซึ่งเป็นนโยบายหลักของประเทศ ดังนั้น การนำเสนอโครงการฯนี้จะมีความขัดแย้งในการดำเนินการหรือไม่ จึงขอสอบถามที่ประชุมฯดังนี้

5.4.1 แนวคิดการจัดการน้ำชุมชน มีความแตกต่างกับการบริหารจัดการน้ำแบบบูรณาการหรือไม่

5.4.2 หากในข้อ 5.4.1 มีความแตกต่างกัน โครงการจัดการน้ำชุมชนที่เสนอดีกว่าอย่างไร จึงต้องแยกดำเนินการ

5.4.3 หากโครงการจัดการน้ำชุมชน และการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ดำเนินการเป็นคู่ขนานกัน จะมีผลกระทบกับการสร้างความเข้มแข็งของคณะกรรมการลุ่มน้ำหรือองค์กรลุ่มน้ำหรือไม่

5.5 นายวิโรจน์ ริมจันทร์ เสนอความเห็นว่าการแก้ไขปัญหาเรื่องน้ำควรมีการบูรณาการ เพิ่มงบประมาณ และบุคลากร ในการดูแลเรื่องไฟฟ้า และการลักลอบการตัดไม้ทำลายป่า ไปพร้อมกันด้วย เนื่องจาก ต้นไม้จะช่วยแก้ปัญหาภัยแล้งและน้ำท่วม ซึ่งเป็นการแก้ปัญหาในชุมชนได้ด้วย

5.6 นายนิมิตร งามยิ่งไพศาล เสนอความเห็นว่าการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของประเทศควรมีการบูรณาการร่วมกัน และมีหน่วยงานที่เป็นเอกภาพในการปฏิบัติงาน โดยมีการกำหนดบทบาทภารกิจและข้อตกลงในการปฏิบัติงานที่ชัดเจน ก็จะไม่มีปัญหาในการปฏิบัติงานที่ซ้ำซ้อนกัน

5.7 นายสุรียา มาเกิด เสนอความเห็นว่าการดำเนินงานโครงการฯต่อไป เนื่องจากสามารถแก้ปัญหาพื้นที่ต้นน้ำได้ดี แต่อาจจะเปลี่ยนหน่วยงานที่เป็นเจ้าภาพในการดำเนินการให้ถูกต้อง

5.8 นายรอยล จิตรดอน ผู้แทนกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ชี้แจงเพิ่มเติม ดังนี้

5.8.1 กระทรวงวิทยาศาสตร์ฯ เป็นผู้เสนอโครงการไม่ใช่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี แต่มีการประสานงานในเบื้องต้นกับสำนักงานปลัดฯเนื่องจากเป็นหน่วยงานที่ดูแลมูลนิธิวิเทศพัฒนา ซึ่งมูลนิธิได้ให้การสนับสนุนชุมชนเรื่องการใช้ภูมิปัญญาชาวบ้านในการจัดการทรัพยากรน้ำ

5.8.2 แนวทางในการดำเนินการขยายผลการจัดการน้ำชุมชนจากตัวอย่างความสำเร็จของหมู่บ้านแม่ข่ายการจัดการน้ำชุมชนด้วยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในพื้นที่ภาคเหนือและภาคอีสาน นั้น สถาบันฯไม่ได้นำมาเป็นแบบแผนสำเร็จรูปในการดำเนินงานทุกพื้นที่ แต่เป็นการนำโครงการเครือข่ายปฏิบัติการน้ำชุมชน และโครงการการประกวดการจัดการทรัพยากรน้ำตามแนวพระราชดำริ มาเป็นแบบอย่างความสำเร็จในการจัดการทรัพยากรน้ำของแต่ละชุมชน

/เพื่อให้ชุมชน...

เพื่อให้ชุมชนอื่นได้นำประสบการณ์และความรู้ที่ได้ไปปรับใช้ให้เหมาะสมกับชุมชนของตนเอง ผู้ปฏิบัติจึงเป็นชุมชน สถาบันฯไม่ได้เป็นผู้ปฏิบัติ

5.8.3 เนื่องจากคณะกรรมการฯได้ให้ข้อคิดเห็นว่าการปฏิบัติงานโครงการดังกล่าว ไม่ชอบบทบาทภารกิจของสถาบันฯ ดังนั้น จึงจะขอนำเรื่องนี้ไปปรึกษา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อีกครั้ง และเสนอให้ถอนเรื่องที่น่าเสนอขอ อนุมัติโครงการต่อไป

มติที่ประชุม

กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยสถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำและการเกษตร ขอนำเรื่องกลับไปพิจารณาทบทวนใหม่ โดยนำข้อสังเกตและความเห็นของที่ประชุม ไปประกอบการพิจารณาดำเนินการ

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเพื่อทราบ

ประธานขอให้ที่ประชุม นำเรื่องเพื่อทราบ 5 เรื่อง ที่ฝ่ายเลขานุการสรุป นำเสนอในระเบียบวาระการประชุมไปศึกษาและรับทราบ ดังนี้

4.1 รายงานผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ/คณะทำงาน ต่าง ๆ

4.1.1 คณะอนุกรรมการติดตามและแก้ไขปัญหาเรื่องน้ำ

4.1.2 คณะอนุกรรมการพิจารณากำหนดแนวทางและหลักเกณฑ์การนำน้ำ ในแหล่งน้ำสาธารณะไปใช้

4.1.3 คณะอนุกรรมการจัดทำแผนการอนุรักษ์พื้นที่ชุ่มน้ำและพื้นที่ ชุ่มน้ำ คณะอนุกรรมการฯ ได้มีการดำเนินงาน จำนวน 2 เรื่อง ดังนี้

1) หลักเกณฑ์และกรอบแนวทางในการอนุรักษ์และพื้นที่ชุ่มน้ำ และพื้นที่ชุ่มน้ำ

2) โครงการพัฒนาทุ่งบึงกะโล่ จังหวัดอุดรธานี

4.1.4 คณะทำงานเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ.

4.2 มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 22 มิถุนายน 2553

ฝ่ายเลขานุการได้นำเสนอมติการประชุมคณะกรรมการทรัพยากรน้ำ แห่งชาติ ครั้งที่ 2 / 2553 เมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2553 ให้เลขาธิการคณะรัฐมนตรีพิจารณานำเสนอ คณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 16 มิถุนายน 2553 คณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ 22 มิถุนายน 2553 ลงมติอนุมัติตามที่รองนายกรัฐมนตรี (พลตรี สนั่น ขจรประศาสน์) ประธานกรรมการ ทรัพยากรน้ำแห่งชาติ เสนอทั้ง 2 ข้อ

4.3 การจัดงานวันอนุรักษ์และพัฒนา แม่น้ำ คู คลอง แห่งชาติ ปี 2553

กรมทรัพยากรน้ำได้กำหนดจัดงานโครงการเหลืองฟ้ามหามงคลเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ “ภูมิรักษ์ พัทธ์กษณ์น้ำ” เนื่องในวันอนุรักษ์และพัฒนาแม่น้ำ คู คลองแห่งชาติ ประจำปี 2553 ในวันที่ 24 กันยายน 2553 ณ ศูนย์การค้าประตูน้ำขอนแก่น อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น ใช้งบประมาณจำนวน 2,500,000 บาท

4.4 ผลการเข้าร่วมงาน Singapore International Water Week (SIWW) 2010 – Water Leaders Summit (WLS) ณ สาธารณรัฐสิงคโปร์

4.5 ผลการประชุม 2010 Stockholm World Water Week

ที่ประชุมได้เสนอความเห็น ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเรื่องเพื่อทราบ ดังนี้

1. นายอภิชาติ อนุกุลอำไพ ประธานอนุกรรมการจัดทำแผนการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำและพื้นที่ชุ่มน้ำ ขอให้กระทรวงมหาดไทยดูแลพื้นที่ชุ่มน้ำบึงทุ่งกะโล่ ให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 3 พฤศจิกายน 2552 อย่างเคร่งครัด เพื่อเป็นการคุ้มครองรักษาพื้นที่ชุ่มน้ำให้เป็นแหล่งน้ำตามธรรมชาติต่อไป

2. นายชนะ รุ่งแสง กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอที่ประชุมในฐานะคณะทำงานเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ให้คณะกรรมการนำร่างพระราชบัญญัติฯ ไปศึกษาและพิจารณา และขอให้ฝ่ายเลขานุการนำเสนอเป็นเรื่องเพื่อพิจารณาในการประชุมฯ ครั้งต่อไปด้วย

มติที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุมเวลา 17.00 น.

(นายวิทยา ผลประไพ)
ผู้อำนวยการกลุ่มงานเลขานุการ
คณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ
ผู้จัดทำรายงานการประชุม

(นายสุรพล บัตตานิ)
รองอธิบดีกรมทรัพยากรน้ำ
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
คณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม